

Ю. В. Степанчук

## Методы и этапы музеефикации объектов морского культурного наследия

Рассмотрены общие теоретические вопросы музеефикации объектов морского наследия. Обоснована необходимость специального подхода к музеефикации морского наследия и отдельных его групп. Особое внимание уделено музеефикации судов и кораблей как образцов техники и особой группы морского культурного наследия. Описывается и анализируется опыт музея-заповедника «Музей Мирового океана» по музеефикации научно-исследовательского судна «Витязь», дизель-электрической подводной лодки «Б-413», среднего рыболовного траулера «СРТ-129», плавучего маяка «Ирбенский». На основе результатов практического опыта, исторических, историко-культурологических, музееведческих и искусствоведческих источников выделены и описаны формы, методы и этапы музеефикации судов и кораблей. Полученные результаты имеют теоретическое и прикладное значение, могут быть использованы при музеефикации объектов морского наследия (лодок, судов и кораблей) и будут применены при разработке проекта музеефикации научно-исследовательского судна космической связи «Космонавт Виктор Пацаев».

Ключевые слова: музеефикация, культурное наследие, морское наследие, музей-заповедник, суда, корабли

Yuliya V. Stepanchuk

## The methods and stages of maritime cultural heritage objects museumification

The article observes general theoretical issues of maritime heritage objects museumification. It gives ground to the necessity of a special approach when museumifying maritime heritage and its separate groups. It pays special attention to museumification of vessels and ships as examples of vehicles and an exclusive group of maritime cultural heritage. The article describes and analyzes the Museum of the World Ocean Museum-Reserve's experience in museumifying the following objects: the research vessel *Vityaz*, the diesel-electric submarine *B-413*, the medium fishing trawler *SRT-129* and the lightship *Irbenskiy*. Based on the results of the practical experience as well as on historical, cultural, museological and art history sources, forms, methods and stages for vessels and ships museumification have been singled out and described. The obtained results are of theoretical and applied significance. They can be used when museumifying maritime heritage objects (boats, vessels and ships) and would be applied when developing a project on museumification of the vessel for space communication *Cosmonaut Viktor Patsayev*.

Keywords: museumification, cultural heritage, maritime heritage, museum-reserve, vessels, ships

DOI

Сегодня музеефикация является одним из основных направлений деятельности музеев любого профиля. Музеефицируются как движимые, так недвижимые объекты природного и культурного наследия. Особое положение занимает морское культурное наследие, которое представляет собой обширную группу разнородных объектов, которая попала в область изучения сравнительно недавно. В настоящее время только формируются теоретические и практические рекомендации по выявлению, изучению и сохранению таких объектов. Кроме этого остается дискуссионным вопрос трактовки термина «морское наследие» и его

закрепление в официальных документах. Международная практика показывает необходимость закрепления термина «морское наследие» в государственных документах.

Термин «морское наследие» является производным от терминов «всемирное наследие» и «культурное наследие» [1]. С позиций социально-философского осмысления «морское наследие – это совокупность социально значимых объектов и явлений морской культуры, при взаимодействии которых духовный и материальный опыт морской деятельности человека сохраняется и передается следующим поколениям» [2, с. 10]. При рассмотрении морского насле-

## Методы и этапы музеефикации объектов морского культурного наследия

дия под этим ракурсом становится явным, что его значение определяется не только историей, но и социокультурным фоном. Сохранение объектов морского наследия не может сводиться к приспособлению без осмысления как историко-культурного или социокультурного феномена.

Таким образом, морское культурное наследие требует особого подхода при музеефикации. Музеефикация как превращение объектов культурного наследия в музейные, с выявлением историко-культурной, научной и художественной их ценности [3, с. 13] может быть применена для музеефикации объектов морского культурного наследия [4, с. 250]. Однако теоретические вопросы музеефикации морского наследия еще требуют осмысления и изучения. Кроме того, отсутствует единая методика проведения музеефикации морского наследия и отдельных групп его объектов.

Основные теоретические выводы о музеефикации морского культурного наследия рассмотрены С. А. Мозговым [1; 4; 5], в том числе в монографии «Морское культурное наследие России: изучение, сохранение, музеефикация» (2021), важное место в разработке общих теоретических основ музеефикации занимает монография «Музеефикация историко-культурного наследия России» [1]. Отечественные и зарубежные определения и концепции морского культурного наследия проанализированы И. Р. Николаевым [6]. Морское наследие рассмотрено в контексте социальной философии на примере наследия Поморья [2].

Историю сохранения мемориальных судов в России и за рубежом обобщили и проанализировали: Р. М. Мельников [7], Е. Д. Синицын [8], С. А. Мозговой [9], В. Меньшиков [10]. Отдельные суда рассматривались как объекты культурного наследия, в том числе вопросы их музеефикации и современного использования: НИС «Витязь» [11], крейсер «Аврора» [12].

В настоящее время остается не разработанной теоретическая часть музеефикации объектов морского культурного наследия. На основе анализа и теоретического осмысления разнообразных источников по музеефикации, опыта работы музея-заповедника «Музей Мирового океана», в том числе автора работы как сотрудника музея-заповедника и участника музеефикации четырех объектов, сделана попытка рассмотреть традиционные формы, методы и этапы музеефикации объектов морского

наследия на примере судов и кораблей.

Музеефикация является одним из способов сохранения объектов культурно-исторического морского наследия и заключается в преобразовании этих объектов в объекты музейного показа с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной и художественной ценности [1]. Сегодня обязательным условием музеефикации считают раскрытие индивидуальных особенностей объекта, которое не может быть сведено к механическому приспособлению [13]. Особое значение это условие приобретает для морского культурного наследия. Входящие в него объекты могут быть интерпретированы по предметной или функциональной характеристике как здание, судно, фольклор, традиции, так и как результат деятельности Мирового океана (в понятие которого входят все воды: моря, океаны, озера и реки) или морской деятельности человека, которая может переходить в морскую культуру. Музеефикацию морского наследия определяют не только как перевод в музейное состояние объекта морского наследия, но также как пополнение морских музеев движимыми предметами морского наследия [4].

Морское наследие включает в себя разнородные разномасштабные объекты (от морских песен и традиций до подводных и надводных кораблей). В связи с этим выделение общих методик и этапов музеефикации вызывает затруднения. Актуальной остается разработка методов музеефикации для каждой группы морского природного и культурного наследия. Несомненно, лучшей формой сохранения является музей (музей-заповедник), однако перспективным направлением становится разработка других форм сохранения морского наследия.

Несмотря на внимание ученых к проблеме теоретического осмысления морского наследия, сегодня отсутствует четкая методика, не определены методы и этапы музеефикации морского наследия в целом и отдельных его групп.

Возможность музеефикации объекта морского культурного наследия определяется после обнаружения (или выявления), изучения, фиксации, документирования, паспортизации. Выбор формы и методов музеефикации определяется типом памятника, его историко-культурной ценностью и состоянием. Критериями музеефикации являются:

- частота встречаемости предмета или объекта, т. е. музеефикации предназначены наиболее редкие, единичные или уникальные объекты и экземпляры;

- ценность предмета или объекта (художественная, историческая, материальная);

- разрушаемость, исчезаемость, раритетность предмета или объекта [1].

Общие рекомендации по музеефикации памятников морского культурного наследия включают: определение о возможности музеефикации, исследование предпосылок, формирование рекомендаций, комплектование соответствующих коллекций [4].

Главным признаком музеефикации по праву считают создание музейных условий на месте существования памятника [13]. Основной формой сохранения морского наследия можно определить морской музей. Морские музеи сохраняют, фиксируют и представляют морское культурное и природное наследие человека, являясь для него проводником ретроспективной информации. Будучи хранилищами морского культурно-исторического наследия, они привлекают внимание общественности к важным отечественным и мировым ценностям, образовавшимся в результате морской деятельности человека, отражают и документируют различные аспекты морской истории [1].

Особое место среди объектов морского культурного наследия занимают мемориальные корабли и суда. Они, как образцы культуры, являются наиболее ярким элементом материального морского наследия [1]. С одной стороны, они являются движимыми материальными объектами морского культурного наследия, с другой – памятниками науки и техники. Техника осмысливается как самостоятельное направление развития человеческой мысли, не зависящее даже от развития науки [14]. Таким образом, памятники техники выделяют как самостоятельную область явления реальной действительности [15]. Для них музеефикация может быть сведена к совокупности научно обоснованных мероприятий по приведению объектов культурного наследия в состояние, пригодное для экскурсионного посещения [16]. В соответствии с общей классификацией на основе объективных характеристик и качеств суда и корабли относятся к вещевым памятникам [17].

По типологии объектов музеефикации

и созданным на их основе музеям М. Е. Каулен выделяет четыре группы, среди которых – музей-памятник и его вид музей-корабль. Во зникновение таких музеев автор связывает с возрастанием интереса к «технической истории» человечества, активно проявившимся в XX в. [3]. Территория создания таких музеев-памятников часто связана с местом базирования, службы, портом приписки. Однако музей-корабль может становиться частью музея на новом месте, не связанном с местом его работы. Именно таким примером является музей-заповедник «Музей Мирового океана» в Калининграде, где на сегодняшний день ошвартованы у музейной набережной пять судов различного водоизмещения и назначения. В этом случае на первый план выходит важность заложенной в объекте музеефикации научно-технической информации, определенной как «гуманистическое содержание» [3, с. 45].

История сохранения кораблей начинается с Петровской эпохи. Допетровское традиционное судостроение имело сугубо утилитарный характер. Создаваемые в каждом регионе по своей уникальной технологии и из подручных материалов лодки использовались на ограниченной территории. При Петре Первом появляется общая тенденция к сохранению предметов, свидетельствующих о важных для государства событиях. Началом истории музеефикации можно считать Указ о сохранении кораблей переяславской флотилии 1722 г. Так ботик Петра Первого в 1723 г. был перенесен под специальный навес в Петропавловской крепости, а позднее – в павильон [3, с. 76]. В открывшемся в 1803 г. Петровском музее около Переславля-Залеского по инициативе поэта и историка И. М. Долгорукого были сохранены фрагменты кораблей «потешной флотилии» Петра Первого и бот «Фортуна».

Активный процесс музеефикации научно-технических памятников начался во второй половине XIX в. [18]. Начало музеефикации в СССР связано с общими тенденциями в середине XX в. по организации историко-революционных музеев [19]. Впервые в число охраняемых объектов вошел корабль. В 1948 г. был ошвартован на вечную стоянку крейсер «Аврора». Он стал первым в СССР кораблем, прошедшим музеефикацию.

Элементом морского наследия считают суда-реплики [20]. Термин «реплика» (англ.

## Методы и этапы музеефикации объектов морского культурного наследия

replica) трактуется как копия с оригинала [1], но в современных условиях является скорее примерной реконструкцией. Учитывая это и в связи с использованием реплик для популяризации морского наследия, они скорее являются формой популяризации, а не объектом морского наследия.

«Музей Мирового океана» в Калининграде был образован в 1990 г. для сохранения легендарного научно-исследовательского судна «Витязь». Сегодня пять судов разного назначения и водоизмещения являются объектами музея. В разные годы прошли процесс музеефикации научно-исследовательское судно «Витязь», дизель-электрическая подводная лодка «Б-413», ледокол «Красин», средний рыболовный траулер «СРТ-129», плавучий маяк «Ирбенский». Всем судам присвоен статус объекта культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения. «Музей Мирового океана» является центром по изучению и сохранению природного и культурного наследия и накопил обширный опыт музеефикации судов различных видов.

Музеефикация судов повлекла за собой преобразование среды вокруг них. Сегодня сформировалась музейная набережная, включающая территорию обустроенной набережной с ландшафтным парком, суда на плаву, портовую инфраструктуру (причалы, понтоны и др.), предметы открытого хранения фондов музея (лебедки, шлюпки, катер, якоря и др.). В 2022 г. музей получил статус музея-заповедника.

Таким образом, можно выделить следующие методы, которые могут быть использованы при музеефикации судов и кораблей. Метод транслокации получил широкое распространение в связи с тем, что суда и корабли часто имеют местом приписки закрытые Военно-морские базы и портовые территории, а должны быть музеефицированы там, где может быть организован доступ посетителей. Данный метод может иметь различные масштабы. Так, например, НИС «Витязь» был перемещен от места своей стоянки к музейному причалу в пределах акватории р. Преголя в г. Калининград, плавучий маяк «Ирбенский» совершил переход из Санкт-Петербурга в Калининград. Метод реконструкции часто используется потому, что позволяет восполнить утраченные элементы интерьеров и убранства судна, приборов и оборудова-

ния. Чаще всего судьба судов и кораблей до музеефикации складывается непросто, и они утрачивают части этих элементов.

По степени реконструкции и наполнения историческими предметами (подлинниками, копиями или типовыми) можно выделить следующие помещения на судах (кораблях): исторические подлинные – исторический интерьер сохранен подлинным, дополнен подлинными мемориальными предметами (например, каюта капитана и каюта старшего механика НИС «Витязь», каюты подводной лодки Б-413); исторические воссозданные – интерьер воссоздавался из подлинных элементов интерьера, типовых приборов и оборудования (научные лаборатории НИС «Витязь»); стилизованные – созданные судовые интерьеры (гостевые каюты НИС «Витязь», трюм СРТ-129 рубки плавучего маяка «Ирбенский») и переоборудованные – помещения для размещения сменных выставок (верхняя и прогулочная палубы НИС «Витязь», трюм плавучего маяка «Ирбенский»).

Метод мемориализации можно считать одним из основных, особенно для объектов морского наследия, так как при помощи него сохраняется какой-то аспект, связанный с морской традицией, политикой или деятельностью человека. Суда и корабли набережной исторического флота музея-заповедника имеют каждый свое направление мемориализации: история отечественного рыбопромыслового флота (СРТ-129), история маячной службы (плавучий маяк «Ирбенский»), история изучения Мирового океана (НИС «Витязь»), история подводного флота России (подводная лодка «Б-413»), история изучения и освоения Арктики (ледокол «Красин») и т. д. Часто применяется этот метод для сохранения истории определенной личности, вклад которой в морскую культуру необходимо подчеркнуть. Так, каюта капитана НИС «Витязь» посвящена капитану И. В. Сергееву, а каюта старшего штурмана – капитану Э. А. Ребайнсу.

Метод виртуализации в последние годы стал использоваться все больше, так как позволяет представить работу сложных механизмов судна, традиции сложных технологических операций и т. п. В 2022 г. была разработана виртуальная экскурсия по НИС «Витязь» с элементами дополненной реальности, которая позволяет совершить прогулку по трюму судна, недоступного для посетителей, при помощи очков виртуальной реальности. Метод «мягкой»

музеефикация, подразумевающий сохранение первоначальных функций, может быть применим к ограниченному количеству объектов морского наследия (например, морские храмы). К таким объектам, как корабли и суда, он не применим в целом. Практика создания на борту судна гостиниц не может считаться полноценным использованием судна по профилю. Арт-осмысление как метод музеефикации судов и кораблей не получил распространения.

Суда и корабли как часть культурного наследия проходят классические этапы музеефикации: отделение или исключение, сохранение, исследование, коммуникация [21] как особая разновидность морского наследия имеет свои этапы музеефикации:

Отбор. При теоретическом рассмотрении этапов музеефикации, первым, несомненно, должен быть этап отбора. Отбирать суда необходимо еще до вывода их из эксплуатации [1], формировать списки потенциальных объектов. Однако на практике чаще всего музеефикация начинается со второго этапа. Все суда музея-заповедника закончили свою службу и были выведены из состава флота, только после этого попадали в поле зрения музейных работников.

Отделение или исключение [22]. Физически это связано с выводом из эксплуатации или исключением из списка флота.

Исследование историко-культурной ценности, включающее сбор архивных материалов и предметов музейного значения (или комплектование фондов). Данный этап является одним из важнейших, его место определено неслучайно, так как следующий этап возможен при наличии как можно более полной информации об объекте.

Приспособление включает ремонт корпуса и перевод систем жизнеобеспечения судна (отопление, канализация, водоснабжение и др.) от автономного к береговому. Этот этап чаще всего предполагает перемещение на судоремонтный завод.

Интерпретация может состоять из консервации, реставрации, реконструкции и ремонта интерьеров внутренних судовых помещений, организации экспозиций, выставок и проведения культурно-массовых мероприятий на судне. Все суда и корабли, кроме НИС «Космонавт Виктор Пацаев», который находится в стадии подготовки к музеефикации, доступны для самостоятельного осмотра и в зависимости от размеров судна принимают ежедневно в среднем от

100 до 1500 человек. На всех судах размещена постоянная экспозиция.

Создание историко-культурного ландшафта.

Частью морского культурного наследия являются мемориальные суда и корабли. Они могут иметь разные размеры (в судостроении принято выделять водоизмещение как величину размерности судна) и сложность устройства. В связи с этим музеефикация таких объектов имеет две области. Условно «внешняя» область связана с сохранением судна как памятника техники, физически это выражается в сохранении корпуса, общих судовых механизмов и общего вида судна (корабельной архитектуры). Внутренняя область позволяет музеефицировать среду, которая выражается в сохранении информации о работе судна (история боевых походов, экспедиционных рейсах, технологиях лова и т. п.). Обозначение этих областей имеет значение и для выделения этапов музеефикации.

Опыт музеефикации объектов морского культурного наследия музея-заповедника «Музей Мирового океана» еще полностью не осмыслен и не описан в литературе. В разные годы были музеефицированы объекты архитектуры, суда, надводные и подводные корабли, маяк, памятные места, мост, традиции строительства традиционных средств передвижения по воде народов России и др. Самый большой опыт связан с музеефикацией судов и кораблей.

С учетом практики музеефикации судов и кораблей музея-заповедника «Музей Мирового океана» предложены этапы их музеефикации, которые разработаны с учетом специфики судов не только как объектов морского наследия, но и памятников науки и техники. Представленные этапы находятся в рамках традиций музеефикации культурного наследия и морского культурного наследия, однако включают специфические этапы, без которых невозможно успешное вовлечение в культурный оборот таких объектов, как суда и корабли.

### Список литературы

1. Мозговой С. А., Окорочков А. В., Филин П. А. Отчет о выполнении научно-исследовательской работы «Разработка методики выявления, описания, изучения, учета, сохранения и популяризации объектов морского культурного наследия». Москва: Ин-т наследия, 2016. 226 с.
2. Звягин С. А. Морское наследие как ценностный

## Методы и этапы музеефикации объектов морского культурного наследия

фактор развития социокультурного пространства Поморья: опыт социально-философского исследования: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Архангельск, 2019. 21 с.

3. Каулен М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. Москва: Этерна, 2012. 432 с.

4. Мозговой С. А. Морское культурное наследие России: изучение, сохранение, музеефикация. Москва: Ин-т наследия, 2021. 434 с.

5. Мозговой С. А. Морское наследие: сущность, содержание, структура // Морской сборник. 2013. № 9. С. 31–40.

6. Николаев И. Р. Морское культурное наследие: основные концепции в отечественной культурологии // Культурное наследие России. 2020. № 2 (29). С. 20–26.

7. Мельников Р. М. Корабли-памятники // Человек, море, техника, 87: сб. ст. Ленинград: Судостроение, 1987. С. 301–321.

8. Синицын Е. Д. Подводные-лодки-мемориалы за рубежом // Судостроение. 1996. № 8/9. С. 56–58.

9. Мозговой С. А. История подводного флота СССР в Великой Отечественной войне в музейных объектах и филателии // Нептун. 2013. № 6. С. 54–59.

10. Меньшиков В. Российские суда-копии // Морской флот. 1997. № 8. С. 43–44.

11. Степанчук Ю. В. Вклад ученых НИС «Витязь» в развитие океанологии (1949–1979 гг.): автореф. дис. ... канд. географ. наук: 07.00.10. Калининград, 2016. 26 с.

12. Григорян Р. Г. Крейсер «Аврора» как объект историко-культурного наследия // Аллея Науки. 2018. № 1 (17). URL: [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/Janu18/KREYSER%20\\_AVRORA\\_%20KAK%20OBEKT%20ISTORIKO-KULTURNOGO%20NASLEDIYa.pdf](https://alley-science.ru/domains_data/files/Janu18/KREYSER%20_AVRORA_%20KAK%20OBEKT%20ISTORIKO-KULTURNOGO%20NASLEDIYa.pdf) (дата обращения: 23.03.2023).

13. Российская музейная энциклопедия: в 2 т. Москва: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1. 416 с.

14. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Новая технократическая волна на западе. Москва, 1986. С. 57.

15. Гриффен Л. А. Теоретические основания памятниковедения / Центр памятниковедения НАН Украины и УООПИК. Киев, 2012. 82 с.

16. Гриффен Л. А., Константинов В. А., Титова Е. Н. Памятники техники / Центр памятниковедения НАН Украины и УООПИК. 2-е изд., испр. Киев, 2011. 140 с.

17. Боярский П. В. Памятники науки и техники. Москва: Наука, 1981. 216 с.

18. Григорян Р. Г., Кожина Л. М. Научно-технические музеи и культурное наследие в области техники // Вопросы истории естествознания и техники. 2003. № 4. С. 75–87.

19. Полякова М. А. Охрана культурного наследия России. Москва: Дрофа, 2005. 271 с.

20. Толмачев А. К. Реплики исторических судов – элемент национального морского наследия, многоаспектность использования. Мировой опыт и российские проблемы // Проблемы изучения и сохранения морского наследия России: материалы Первой Между-

нар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 27–30 окт. 2010 г.). Калининград: Терра Балтика, 2010. С. 323–330.

21. Ключевые понятия музеологии. Москва: ИКОМ, 2012. 104 с.

22. Мальро А. Голоса безмолвия / пер. А. В. Шестакова. Санкт-Петербург: Наука, 2012. 851 с.

## References

1. Mozgovoy S. A., Okorokov A. V., Filin P. A. Report on the implementation of research work "Development of a methodology for identifying, describing, studying, recording, preserving and popularizing objects of marine cultural heritage." Moscow: Heritage Institute, 2016. 226 (in Russ.).

2. Zvyagin S. A. Maritime heritage as a value factor in the development of the sociocultural space of Pomorie: experience of socio-philosophical research: abst. dis. on competition of sci. degree PhD in philosophy: 09.00.11. Arkhangelsk, 2019. 21 (in Russ.).

3. Kaulen M. E. Museumification of the historical and cultural heritage of Russia. Moscow: Eterna, 2012. 432 (in Russ.).

4. Mozgovoy S. A. Maritime cultural heritage of Russia: study, preservation, museumification. Moscow: Heritage Inst., 2021. 434 (in Russ.).

5. Mozgovoy S. A. Maritime heritage: essence, content, structure. Marine collection. 2013. 9, 31–40 (in Russ.).

6. Nikolaev I. R. Maritime cultural heritage: basic concepts in domestic cultural studies. Cultural heritage of Russia. 2020. 2 (29), 20–26 (in Russ.).

7. Melnikov R. M. Ships-monuments. Man, sea, technology, 87: coll. of art. Leningrad: Shipbuilding, 1987. 301–321 (in Russ.).

8. Sinitsyn E. D. Submarine-memorials abroad. Shipbuilding. 1996. 8–9. 56–58 (in Russ.).

9. Mozgovoy S. A. History of the USSR submarine fleet in the Great Patriotic War in museum objects and philately. Neptune. 2013. 6, 54–59 (in Russ.).

10. Menshikov V. Russian copy ships. Marine fleet. 1997. 8, 43–44 (in Russ.).

11. Stepanchuk Yu. V. Contribution of scientists from the R/V Vityaz to the development of oceanology (1949–1979): abst. dis. on competition of sci. degree PhD in geography: 07.00.10. Kaliningrad, 2016. 26 (in Russ.).

12. Grigoryan R. G. The cruiser "Aurora" as an object of historical and cultural heritage. Alley of Science. 2018. 1 (17). URL: [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/Janu18/KREYSER%20\\_AVRORA\\_%20KAK%20OBEKT%20ISTORIKO-KULTURNOGO%20NASLEDIYa.pdf](https://alley-science.ru/domains_data/files/Janu18/KREYSER%20_AVRORA_%20KAK%20OBEKT%20ISTORIKO-KULTURNOGO%20NASLEDIYa.pdf) (accessed: Mar.23.2023).

13. Russian Museum Encyclopedia: in 2 vols. Moscow: Progress, "RIPOЛ CLASSIC", 2001. 1, 416 (in Russ.).

14. Heidegger M. The question of technology.

New technocratic wave in the West. Moscow, 1986. 57 (in Russ.).

15. Griffen L. A. Theoretical foundations of monument studies / Center for Monument Studies of the Nat. Acad. of Sciences of Ukraine and UOOPIC. Kyiv, 2012. 82 (in Russ.).

16. Griffen L. A., Konstantinov V. A., Titova E. N. Monuments of technology / Center for Monument Studies of the Nat. Acad. of Sciences of Ukraine and UOOPIC. 2nd ed., rev. Kyiv, 2011. 140 (in Russ.).

17. Boyarsky P. V. Monuments of science and technology. Moscow: Nauka, 1981. 216 (in Russ.).

18. Grigoryan G. G., Kozhina L. M. Scientific and technical museums and cultural heritage in the field of technology. Questions of the history of natural science and technology. 2003. 4, 75–87 (in Russ.).

19. Polyakova M. A. Protection of the cultural heritage of Russia. Moscow: Bustard, 2005. 271 (in Russ.).

20. Tolmachev A. K. Replicas of historical ships – an element of national maritime heritage, multidimensional use. World experience and Russian problems. Problems of studying and preserving the maritime heritage of Russia: materials of the First Intern. sci. and practical conf. (Saint-Petersburg, Oct. 27–30, 2010). Kaliningrad: Terra Baltika, 2010. 323–330 (in Russ.).

21. Key concepts of museology. Moscow: ICOM, 2012. 104 (in Russ.).

22. Malraux A.; Shestakova A. V. (transl.). Voices of Silence. Saint-Petersburg: Nauka, 2012. 851 (in Russ.).